Reporte de evaluación

Plantilla

Folio: INT-P2016-TIDS06-MC

DATOS GENERALES

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del proyecto | Proyecto\_PortArt |
| Método de evaluación | Método por inspección. |
| Técnica de evaluación | Evaluación heurística. |
| Fecha o fechas de la evaluación | 06 de junio de 2021. |
| Responsable de la evaluación | Eduardo Álvarez Godoy. |
| Cantidad de evaluadores y/o usuarios | 1 |

**ANOTACIONES DE LA EVALUACIÓN**

**PROBLEMAS**

|  |  |
| --- | --- |
| **N°** | **Descripción del problema** |
| 1 | Colores de la iconografía del sistema. |
| 2 | Errores menores gramaticales de las alertas. |
| 3 | Errores menores de la usabilidad del sistema. |

**MEJORAS**

|  |  |
| --- | --- |
| **N°** | **Descripción de la mejora** |
| 1 | Re analizar la paleta de colores utilizada en el sistema. |
| 2 | Mejorar gramaticalmente hablando el error que se muestra a los usuarios para facilitar la lectura de estos. |
| 3 | Mejorar aspectos menores de la usabilidad del sistema, como los errores que se muestran, desperfectos al momento de ingresar datos y los caracteres permitidos. |

**OBSERVACIONES**

|  |  |
| --- | --- |
| **N°** | **Registro de anotaciones** |
| 1 | Uno de los problemas que note, fueron las cosas de los colores. Como dijo el usuario evaluado, los colores pasteles podrían ser perfectos para utilizar. |
| 2 | Hay que re analizar y cambiar el texto de los errores, para evitar problemas en un futuro. Lo cual no será tanto trabajo, debido a que es algo relativamente fácil para el encargado de programación del proyecto. |
| 3 | Siento una satisfacción de que al sujeto de pruebas le haya parecido completo el sistema, lo que significa que se han hecho buenos análisis de requerimientos, usabilidad y las cosas que necesitan los usuarios hoy en día. |

**ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN**

**ANÁLISIS**

|  |
| --- |
| Los desperfectos menores en aspectos de la usabilidad y la comprensión del sistema fueron menores a los esperados, lo que significa que el proyecto en general ha sido desarrollado de manera correcta y ordenada, siguiendo los pasos necesarios que facilitan la mayor satisfacción del usuario. Los problemas gramaticales y de diseño que hubieron, podrán ser modificados para el siguiente prototipo, con la finalidad de entregarle a los usuarios una mayor experiencia de uso en el sistema. |

**RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN**

**PROPUESTA DE MEJORA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Instrumento de diseño de:** | **Descripción de la propuesta de mejora** |
| Mapa de empatía | Para comenzar, mejoras a realizar en el sistema son que sea de una usabilidad fácil para cualquier tipo de usuario, experto o novicio. |
| Mapa de experiencia (customer journey map) | Para comenzar, la propuesta de mejora es la disminución de filtros existentes al momento de realizar búsquedas en la paginas, lo que facilitará y mejorará la experiencia de los usuarios. |
| Arquitectura de la información | No hay propuestas de mejoras en este punto. |
| Wireframe | Detalles menores respecto a la usabilidad, como se nombro en puntos anteriores. |
| Guía de estilo | No hay propuestas de mejoras en este punto. |
| Prototipos | Iconos de diferentes colores y que puedan ser más fáciles de ver para los usuarios. |
| Convenciones de mensajes | No hay propuestas de mejoras en este punto. |
| Características de usabilidad | No hay propuestas de mejoras en este punto. |
| Características de accesibilidad | Mejorar gramaticalmente hablando el texto de los errores que se muestren en pantalla. |